**Verslag Dagelijks Bestuur LOP Ronse Basis**

18 juni 2015

**Aanwezig / Verontschuldigd**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klaus Van Hoecke | LOP-voorzitter | V |
| Luc Top | LOP-deskundige (verslag) | A |
| Paul Morreels | Scholengroep 21 | V |
| Eddy Desmet | BSGO Decroly | A |
| Katty Vanhoecke | KSGO Decroly | A |
| Kathleen Tonneau | Coördinerend directeur VKORR | A |
| Chris Keymeulen | IM VKORR | A |
| Stijn De Milde | Sancta Maria Kleuter | A |
| Jennifer Van Wambeke | VBS Serafijn | V |
| Elke Thienpondt | CLB GO | V |
| Katia Moerman | Vrij CLB Zuid-Oost-Vlaanderen | A |
| Hélène Derijcke | GO Ouders | A |
| Safia Marzouki | Vrouwen in Beweging | V |
| Luc Balcaen | Dienst Diversiteit Stad Ronse | A |
| Nadia El Allaoui | OdiCe | V |
| Wouter Hennion | Samenlevingsopbouw  | A |

*Uitgenodigd*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ann Ongenae | Leerkracht onthaalklas BSGO Decroly | A |
| Kadija El Moutadayene | Brugfiguur BSGO Decroly | A |
| Marjolein Devos | Samenlevingsopbouw | A |
| Piet Clottens | Samenlevingsopbouw  | A |

**Bijlagen**

**Data en locaties volgende bijeenkomsten**

**Het volgende Dagelijks Bestuur wordt vastgelegd via een doodle**

**Agenda**

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Ouders als onderzoekers: stand van zaken
3. Evaluatie onthaalonderwijs anderstalige nieuwkomers
4. Vooruitblik 2015-2016

**Verslag**

1. **Goedkeuring vorig verslag**

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van het Dagelijks Bestuur van 9 maart 2015. Het verslag is bijgevolg goedgekeurd.

1. **Ouders als onderzoekers: stand van zaken**

*Overzicht*

* Sinds anderhalf jaar is voor de tweede keer een groep Ouders als Onderzoekers aan het werk. Ditmaal gaat het om autochtone ouders, gekenmerkt door generatie-armoede.
* Binnen deze methodiek volgt de groep een heel proces:
	+ Samenstelling van de groep, elkaar leren kennen, groepsbinding
	+ Ervaringen delen rond onderwijs
	+ Een thema kiezen
	+ Het onderzoek
	+ Presentatie van de resultaten
* De top 3 van de gekozen thema’s was: (1) contact school - ouders; (2) pesten; (3) studie-oriëntatie. Het eerste thema werd weerhouden: wat is een zinvol en respectvolle communicatie tussen school en ouders?
* Hiervoor werd een bevraging gedaan van ouders (een 40-tal) en leerkrachten (een 20-tal).

*Wat blijkt uit de resultaten?*

* Voor de ouders :
	+ de leerkracht is dé centrale figuur in het onderwijsgebeuren, meer dan de directie (minder gekend) of de zorgcoördinator (nauwelijks gekend)
	+ bij het oudercontact wil de ouder niet over de schoolresultaten praten maar ook over het welbevinden van het kind. Dit is even belangrijk.
	+ Te vaak communiceert de school pas als er een probleem is
* Voor de leerkrachten:
	+ De ouder is een essentiële partner
	+ Ouders zijn vaak afwezig op het oudercontact, wat geïnterpreteerd wordt als desinteresse
	+ Op het oudercontact wil de leerkracht vooral over de resultaten praten, in mindere mate ook over het welbevinden
	+ Bij problemen is het moeilijk contact leggen met de ouder
	+ Er zou maandelijks contact moeten zijn met de ouder

*Verder proces*

* Nu is het zaak om te zoeken naar verklaringen en oplossingen. Hoe komt het bijvoorbeeld dat de boodschap niet overkomt (bv. de ouder klapt dicht bij het horen van slecht nieuws), hoe moet je de boodschap dan wel overbrengen?

*Eindproduct(en)*

* Een mogelijkheid is dat met de ouders een publicatie gemaakt wordt, in de vorm van tips voor leerkrachten. Omgekeerd zou (met leerkrachten?) gedacht kunnen worden aan ‘tips voor ouders’.
* Samenlevingsopbouw start volgend schooljaar met een vorming voor beginnende leerkrachten in Ronse. In dialoog gaan met de ouders maakt daar deel van uit.
* De huidige onderzoeksgroep, die ondertussen zeer hecht en sterk is, kan fungeren als een toetsingsgroep voor tal van (communicatieve) aspecten: brieven vanuit de school, schoolwebsites, oudercontact…
* Een rapport van het onderzoek

*Bespreking*

* Kathleen: De basisscholen doen al heel veel moeite en zijn zelf soms ontgoocheld over de weinige respons die ze daarvoor krijgen bij de ouders.
* Piet: De oudergroep erkent wel dat er veel positieve zaken gebeuren in de scholen in Ronse, maar er zijn nog verbeterpunten.
* Wouter: Ouders met een kansarmoede-verleden zijn ook wel gevoeliger dan andere ouders. Vooral bij slecht nieuws is er de neiging om de deur dicht te doen.
* Chris: Zijn ‘tips’ de oplossing? We hebben als scholen in eerste instantie nood aan teamgerichte nascholing. Schoolteams moeten in staat zijn tot zelfreflecterend handelen. Een toetsingsgroep kan de reflectie wel mee voeden, maar eerst moet die bereidheid er zijn.
* Hélène: het uitbreiden van de informele contactmogelijkheden zou al een hele grote verbetering zijn. De afstand tussen ouders en leerkrachten is zeer groot.
* Behoudens een aantal verbeterpunten, bv. gesprekstechnieken, staan de scholen van het basisonderwijs toch al ver in de communicatie met ouders. Een echt probleem is er pas in het secundair onderwijs. Kwetsbare leerlingen krijgen plots te maken met meerdere leerkrachten, meerdere pedagogische visies en handelingswijzen. De aanspreekpersoon is nu de zorgcoördinator, maar deze moet de boodschap ook weer overbrengen naar de leerkrachten - daar loopt het moeilijk.

*Conclusie*

* We wachten het eindresultaat af en zien dan wat de scholen met het eindproduct kunnen aanvangen en/of met de kerngroep kunnen samenwerken.
* De toetsingsgroep kan zeker eens uitgenodigd worden op het ZOCLOO-overleg
* Samenlevingsopbouw meldt dat zij vanaf januari 2016 starten met een vormingsaanbod voor beginnende leerkrachten. Kinderarmoede en communicatie school-ouders zijn belangrijke thema’s hierbinnen
* Het LOP Ronse Basis is vragende partij om met het secundair onderwijs samen te zitten rond de problematiek van de overgang van basis naar secundair. Liever niet in een aparte werkgroep maar ingebed in de regelmatige bijeenkomsten van het Dagelijks Bestuur. Eerst en vooral worden de diverse aspecten van deze problematiek in kaart gebracht. Luc en Wouter doen hiervoor samen een aanzet op het eerstvolgende DB.
1. **Evaluatie onthaalonderwijs anderstalige nieuwkomers**

*Stand van zaken*

* Het onthaalonderwijs anderstalige nieuwkomers (ATNK) telde dit schooljaar 16 leerlingen en 6 gewezen ATNK. Voor volgend schooljaar zijn de aantallen resp. 13 en 8.
* Het onthaalonderwijs werkt goed, dankzij de inspanningen van de ervaren leerkracht Ann. Zij werkt met kinderen van verschillende leeftijden die allemaal een ander niveau hebben, een andere schoolse achtergrond enz. Ook het vrij katholiek onderwijs is zeer tevreden dat deze kinderen op deze manier opgevangen worden. Anderstaligheid vraagt immers extra inspanningen van de leerkrachten; dit is vaak niet gemakkelijk .
* De meeste leerlingen die een jaar onthaalonderwijs genoten hebben gaan ook over. Als er een tweede onthaaljaar nodig is (weliswaar gereduceerd tot één uur per dag), is dat doorgaans omdat de leerlingen in kwestie het eerste jaar pas later in het schooljaar aangekomen zijn.

*Signaal*

* Een probleem is wel dat ATNK de eerste twee jaar niet naar het buitengewoon onderwijs doorverwezen kunnen worden. Ook bij de ATNK zijn er immers kinderen met ernstige stoornissen - die doorverwijzing heeft dan in se niets met de taal te maken.

*Afspraken*

* De werking verloopt naar tevredenheid, ook al is het zeker niet altijd op de wijze die in het Draaiboek Anderstalige Nieuwkomers Ronse beschreven staat:
	+ De rol van Inburgering is in de praktijk vrij klein. Enerzijds vinden de ATNK de weg naar BSGO Decroly op andere wijzen, anderzijds maakte dit jaar de herstructurering van de sector (inkanteling binnen Agentschap Inburgering & Integratie), alsook personeelswissels, de zaak niet makkelijker.
	+ Het evaluatiemoment vindt niet plaats zoals beschreven in het draaiboek, m.n. met betrokkenheid van de Dienst Diversiteit en Inburgering.
1. **Vooruitblik 2015-2016**

Accenten voor de LOP-werking 2015-2016 zijn:

* **Overgang basis - secundair** (zie hoger)
* **Kansarmoedebeleid**: detectie en preventie aan de hand van de signaallijst kansarmoede
	+ Praktijkvoorbeeld: hierrond is intensief gewerkt in LOP Sint-Niklaas op initiatief van Nicole Formesyn van Samenlevingsopbouw. We nodigen haar uit voor een presentatie op een van onze volgende bijeenkomsten.
* **Sociale mix**: de aanmeldingsprocedure werkt alleen maar in het voordeel van sociale mix als (1) er capaciteitsgebrek is en (2) als er voldoende IND en NIND-ouders aanmelden. In Ronse wordt zelden aan beide voorwaarden voldaan. Vooral ‘imago’ speelt de scholen parten.
	+ Volgens Hélène speelt voor ouders niet de sociale mix een doorslaggevende rol in de schoolkeuze, wel (de perceptie van) het niveau.
	+ Ook rond imago van scholen is in LOP Sint-Niklaas gewerkt. Kunnen we daar iets van opsteken?
1. **Varia**

5.1. Vertolking (via de tolken van Agenstschap Inburgering & Integratie) is vanaf volgend schooljaar niet langer gratis. Voor verschillende scholen, o.a. kleuterschool Decroly, stelt dit een ernstig probleem, dat best aangekaart wordt op de Onderwijsraad.